

ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ С ОВЗ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

*Светлана Юрьевна Аншакова,
кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры начального и среднего профессионального
образования,
Борисоглебский филиал
Воронежского государственного университета,
г. Борисоглебск
anshakovasveta@mail.ru*

Неотъемлемой частью образовательного процесса является формирование оценочной деятельности, так как это способствует развитию самооценки младшего школьника, умению решать учебные задачи. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья основывается на системно-деятельностном подходе, обеспечивающем построение образовательного процесса с учётом особенностей здоровья обучающихся. Методисты выделяют проблемы в сфере оценивания учебных достижений обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: отсутствие единых подходов и преемственности в оценивании при переходе учащихся с одной ступени на другую; неразработанность критериальной базы оценивания; слабая ориентация образовательного процесса на образовательные достижения каждого ученика.

В Стандарте отмечено, что система оценки достижения планируемых результатов обучающихся с ограниченными возможностями здоровья направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и учеников. В соответствии с требованиями Стандарта и комплексным подходом к системе оценивания в школе осуществляется оценка достижений обучающихся по трем группам результатов обучения: личностным, метапредметным и предметным [1].

Под личностными результатами понимается: становление самоопределения личности, развитие мотивов и смыслов учебно-образовательной деятельности, развитие системы ценностных ориентаций обучающихся.

Приведём примеры сформированности личностных результатов обучающихся на уроке литературного чтения. Формируя базовые ценности при изучении лирических произведений, можно использовать различные приёмы работы с текстом. К примеру, раскрытие идеи стихотворения осуществляется в процессе повторного углубленного чтения и целенаправленной беседы. В стихотворении Е. Благиной «Котёнок» главная мысль раскрывается через описание бездомного котёнка, показано

отношения к нему окружающих. Ведущим при раскрытии основной мысли является выяснение отношения к котёнку автора.

Предлагаем вопросы для обсуждения:

- От чьего лица ведётся рассказ в стихотворении «Котёнок»?

- Где героиня нашла котёнка? Как с ним поступила?

- Чем Е. Благинина хотела поделиться с читателями? Над чем вы задумались, читая стихотворение? Чему научились?

Последний вопрос наводит на размышления о бережном отношении друг к другу, о помощи в трудной жизненной ситуации.

Анализируя произведение Ф. Тютчева «Листья», учащиеся анализируют образ «Листья»:

- Как называли себя листья? Что они рассказали о себе? О чём они мечтают, к кому обращаются с просьбой. Прочитай эти строки выразительно.

- Поэт рассказывает о листьях как о живых существах? Докажи свою точку зрения.

Анализируя стихотворения на уроках литературного чтения, используются приемы работы – выборочное чтение, выразительное чтение, творческие виды работ, которые позволяют ориентироваться в прочитанном.

При изучении художественных произведений важно проводить целенаправленную работу по формированию базовых ценностей: любовь к природе, к своему народу, забота о старших и младших, нравственный выбор, эстетическое и этическое развитие, что позволяет приобщить детей к литературе как виду искусства, формировать личностные универсальные учебные действия младших школьников.

Особенность этой группы планируемых результатов заключается в том, что в их описании отсутствует блок «Выпускник научится». Это значит, что личностные результаты обучающихся в соответствии с требованиями не подлежат итоговой оценке.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является сформированность регулятивных, познавательных, коммуникативных учебных действий. Выбор активных форм работы способствует лучшему усвоению учебного материала и формированию универсальных учебных действий младших школьников. Такой активной формой является, в частности групповая работа, которую можно применять на уроках русского языка разных типов. В практике преподавания метапредметные результаты связывают все предметы начальной школы, помогают освоить программный материал. Это определяет использование эффективных приёмов работы при выполнении развивающих и творческих упражнений на уроках.

Приведём пример учебной дискуссии на уроке русского языка по теме «Что такое фразеологизмы и крылатые выражения?».

При организации дискуссии возможно использование Памятки «Правила ведения дискуссии». 1 группа готовит сообщение о том, что такое фразеологизмы, 2 группа – крылатые выражения.

Обсуждаем вопросы:

- Что такое фразеологизмы и крылатые выражения?
- Назовите сходства и различия фразеологизмов и крылатых выражений.
- Объясните значение фразеологизмов: как собака на сене, смешинка в рот попала, убить двух зайцев, хватать звёзды с неба, обвести вокруг пальца.
- Прочитайте в словаре фразеологизмов значение этих выражений.
- Интересно проследить историю возникновения некоторых фразеологизмов, прочитав информацию «Как возникли фразеологизмы».
- Выскажите своё мнение: какова роль употребления фразеологизмов и крылатых выражений в речи?

Групповая работа не только активизирует деятельность младших школьников, но и способствует формированию метапредметных результатов обучения, навыков исследовательской деятельности, вызывает у детей интерес к изучению русского языка.

Под предметными результатами образовательной деятельности понимается освоение обучающимися учебного предмета. При оценке предметных результатов следует иметь в виду, что оценивается не только способность учащегося воспроизводить конкретные знания и умения в стандартных ситуациях, но и умение использовать эти знания при решении учебных задач, построенных на предметном материале с использованием метапредметных действий.

Оценивание должно выстраиваться таким образом, чтобы сами учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки к самооценке и взаимооценке. При описании критериев достижений учитель определяет, что является показателем сформированности у обучающегося того или иного умения: частотность правильных ответов, степень самостоятельности ребёнка при выполнении тех или иных заданий, возможность творческого применения имеющихся знаний и умений и перенос их на новый материал [2].

Для получения более объективной картины об освоении учащимися образовательных программ разработана система контроля, включающая различные формы оценки, результаты которой важны на различных этапах образовательного процесса.

Список литературы

1. ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ, утверждённый приказом Министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 г. № 1598.
2. Разработка и реализация индивидуальной образовательной программы для детей с ограниченными возможностями здоровья в начальной школе. Методические рекомендации для учителей начальной школы / под ред. Е.В. Самсоновой. – М.: МГППУ, 2012. – 84 с.